

© 2026. А. Ю. Антонов

Институт мировой литературы им. А. М. Горького
Российской академии наук

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
г. Москва, Россия

Стихотворение «К восставшему греческому народу» из альбома В. А. Муравьевой: литературный контекст

Аннотация: Статья посвящена анализу историко-литературного контекста стихотворения «К восставшему греческому народу» из альбома В. А. Муравьевой. Мы полагаем, что автором данного стихотворения следует признать Семена Капниста, поэта-любителя, сына известного поэта и драматурга, члена Львовско-Державинского кружка В. В. Капниста. В статье приводится развернутая аргументация в пользу означенной атрибуции: проявляется литературный контекст создания стихотворения. На основе сопоставления особенностей поэтики и мотивного строя художественного метода В. В. Капниста и его сына доказывается несостоятельность предположения Д. С. Бабкина об авторстве В. В. Капниста; вместе с тем находятся многочисленные не учтенные в литературе по данному вопросу косвенные подтверждения предположения Г. В. Ермаковой-Битнер об авторстве Семена Капниста.

Ключевые слова: В. В. Капнист, Семен Капнист, литературные альбомы, В. А. Муравьева, Греческая революция 1821 г., русская поэзия XIX в., декабристы

Информация об авторе: Александр Юрьевич Антонов, младший научный сотрудник, Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук, ул. Поварская, д. 25А, стр. 1, 121069 г. Москва; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Ленинские горы, 119991 г. Москва, Россия. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0706-0180>

E-mail: alexander.a11@yandex.ru

Дата поступления статьи в редакцию: 24.10.2025

Дата одобрения статьи рецензентами: 21.03.2026

Дата публикации статьи: 25.06.2026

Для цитирования: Антонов А. Ю. Стихотворение «К восставшему греческому народу» из альбома В. А. Муравьевой: литературный контекст // Два века русской классики. 2026. Т. 8, № 2. С. 28–45. <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2026-8-2-28-45>



This is an open access article
distributed under the Creative
Commons Attribution
4.0 International (CC BY 4.0)

Dva veka russkoi klassiki,
vol. 8, no. 2, 2026, pp. 28–45. ISSN 2686-7494
Two centuries of the Russian classics,
vol. 8, no. 2, 2026, pp. 28–45. ISSN 2686-7494

Research Article

© 2026. Alexander Yu. Antonov

A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences
Lomonosov Moscow State University
Moscow, Russia

The Poem “To the Rebellious Greek People” from V. A. Muravyeva’s Album: Literary Context

Abstract: The article analyzes the historical and literary context of the poem “To the Rebellious Greek People” found in V. A. Muravyeva’s album. The author argues that the poem should be attributed to Semyon Kapnist, an amateur poet and the son of the renowned poet, playwright, and a member of the Lvov-Derzhavin literary circle V. V. Kapnist. The article provides a detailed argument in favor of this attribution by clarifying the poem’s literary context. The comparative analysis of the poetics, motif system, and artistic method of V. V. Kapnist and his son demonstrates the fallacy of D. S. Babkin’s assumption that V. V. Kapnist was the author. At the same time, the article identifies numerous indirect confirmations of G. V. Ermakova-Bitner’s assumption about Semyon Kapnist’s authorship that have previously been overlooked in the scholarly literature on this subject.

Keywords: V. V. Kapnist, Semyon Kapnist, literary albums, V. A. Muravyova, the Greek Revolution of 1821, Russian poetry of the 19th century, the Decembrists

Information about the author: Alexander Yu. Antonov, Junior Research Fellow, A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences, Povarskaya St., 25A, bld. 1, 121069 Moscow, Russia; Lomonosov Moscow State University, Leninskie Gory, 1, 119991 Moscow, Russia. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0706-0180>

E-mail: alexander.a11@yandex.ru

Received: October 24, 2025

Approved after reviewing: March 21, 2026

Published: June 25, 2026

For citation: Antonov, A. Yu. “The Poem ‘To the Rebellious Greek People’ from V. A. Muravyeva’s Album: Literary Context.” *Dva veka russkoi klassiki*, vol. 8, no. 2, 2026, pp. 28–45. (In Russ.) <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2026-8-2-28-45>

В Академическое собрание сочинений В. В. Капниста 1960 г. под ред. Д. С. Бабкина включены два текста, посвященные теме Греческой революции 1821–1829 гг.: это пространная ода «Воззвание на помощь Греции» [Капнист В. В. 1: 277–280] и небольшое стихотворение «К восставшему греческому народу» [Капнист В. В. 1: 280]. Авторство первой оды принадлежит, бесспорно, В. В. Капнисту, хотя бы по двум упоминаниям этой оды в письмах сыну Семену от 12 марта и 24 апреля 1822 г. [см.: Капнист В. В. 2: 536–537; 540–541]. А вот авторство стихотворения «К восставшему греческому народу» не установлено доподлинно. Единственная известная на сегодняшний день рукопись его находится в составе альбома В. А. Муравьевой из собрания Рукописного отдела Пушкинского дома (ИРЛИ РАН). До наших дней альбом дошел в составе всего четырех листов, заполненных в 20-е гг. XIX в. На первых двух из них — три стихотворения, написанные рукой друга и родственника²

¹ Оговоримся сразу, что само название стихотворения — «К восставшему греческому народу» — отсутствует в его единственной известной рукописи [РО ИРЛИ Р. I. Оп. 17. № 459. Л. 6–6 об.]. В альбоме стихотворение записано без заглавия и начинается строкой: «Неведомо куда идут» [РО ИРЛИ Р. I. Оп. 17. № 459. Л. 6]. Само же название в угловых скобках появляется только при публикации текста в академическом собрании сочинений. Вероятно, его публикатор вынужден был пойти на этот шаг, опасаясь употребить в списке литературы incipit «Неведомо куда идут» по отношению к стихотворению с революционной тематикой. Понимая все это, мы, тем не менее, будем в дальнейшем употреблять предложенное Бабкиным название «К восставшему греческому народу», которое получил текст при первой его научной публикации. Текст произведения, за исключением названия, опубликован Бабкиным корректно, и потому далее ссылки на него мы будем давать по изданию 1960 г.

² В. В. Капнист в письме к П. И. Миллеру-Закомельскому от 30 августа 1811 г. упоминает Марфу Михайловну, мать А. Г. Родзянко, в качестве «родственницы» [Капнист В. В. 2: 467].

семьи Капнистов А. Г. Родзянко¹ с его же подписью²; за ними следуют «Демон» Пушкина без подписи³ и интересующее нас стихотворение «К восставшему греческому народу» за подписью «Капнист» (без имени), написанные одной рукой, отличной от почерка Родзянко. При этом необходимо упомянуть, что лист этот — оторванный; листов в альбоме явно не хватает, что отмечает и В. Э. Вацуро [Вацуро: 20].

Несмотря на авторизацию стихотворения в виде подписи, в литературе по данному вопросу нет единого мнения о том, кто же действительно является его автором. Впервые в научный оборот стихотворение «К восставшему греческому народу» было введено Д. С. Бабкиным: ему принадлежит гипотеза о том, что автором данного стихотворения является В. В. Капнист [Бабкин 1960а: 57–58; Бабкин 1960b 1: 745]. Однако уже в издании сочинений В. В. Капниста 1973 г. Г. В. Ермакова-Битнер оспаривает эту гипотезу и выдвигает предположение, что автором стихотворения мог являться сын поэта — Семен Капнист⁴.

Проблема же данной, казалось бы, уже доказанной атрибуции заключается в том, что ее невозможно однозначно подтвердить почерковедческой экспертизой. Можно лишь с уверенностью сказать, что почерк, которым написано стихотворение «К восставшему греческому народу» в альбоме В. А. Муравьевой, отличается от скорописи как В. В. Капниста, так и Семена Капниста. Это стихотворение написано не скорописью, а аккуратным, старательным почерком, который у отца и сына был практически идентичен.

Дело в том, что для Семена Капниста В. В. Капнист был не просто отцом. Он с юности стал для сына настоящим кумиром и как поэт, и

¹ О биографии и творческом наследии А. Г. Родзянко см.: [Вацуро, Розин, Супрунук: 309–312].

² РО ИРЛИ Р. I. Оп. 17. № 459. Л. 3–4.

³ РО ИРЛИ Р. I. Оп. 17. № 459. Л. 5–5 об.

⁴ Отметим, что Г. В. Ермакова-Битнер высказывает именно свое предположение: она не утверждает и не доказывает, что автором стихотворения «К восставшему греческому народу» был именно Семен Капнист: ей важно уточнить только то, что у Бабкина не было достаточных оснований для того, чтобы однозначно считать предположенное им авторство В. В. Капниста доказанным: в частности, исследовательница отмечает стилистическую несхожесть данного текста с другими его поэтическими произведениями [Ермакова-Битнер, Бабкин: 535].

как семьянин, и как общественный деятель. Это отражается, в том числе и в творчестве самого Семена Капниста¹. Судя по всему, (в соответствии с тем, что он провозглашает в своих одах, посвященных отцу²) он во всем стремился следовать его примеру. В частности, подпись Семена Капниста почти идентична подписи отца; то же можно сказать и по отношению к его «чистовому» почерку: он даже перенял у отца написание буквы «с» (хотя у него это проявляется не повсеместно), написание «ж», «д» и еще целый ряд характерных начертаний.

В исследуемом нами альбоме подпись поставлена без имени, что, в принципе, не характерно ни для отца, ни для сына. Возможно, Семен Капнист намеренно стремился выдать свой автограф за рукопись отца — и перед нами факт намеренной литературной мистификации: вероятно, что заполучить автограф известного³ недавно умершего поэта екатерининской эпохи было для владелицы альбома куда более лестным, чем довольствоваться автографом провинциального поэта-любителя. Как мы покажем далее, и тематически, и структурно стихотворение «К восставшему греческому народу» следует за двумя одами, написанными В. В. Капнистом в конце его жизненного пути, менее чем за два года до смерти.

¹ Личность Семена Капниста широко известна: сотрудник «Журнала древней и новой словесности» (с 1818 г.) [Модзалевский: 288], (как и его отец) член Вольного общества любителей словесности, наук и художеств (с 1820 г.) [Вольное общество], он был близок Союзу Благоденствия. В последние годы издана значительная часть его личной корреспонденции [Дзюбанов 2022; Дзюбанов 2023]. Однако его поэтическое наследие почти не освещено и опубликовано лишь отчасти: для исследователей он всегда оставался в тени отца. При этом Семен Капнист — талантливый поэт, основными эстетическими ориентирами которого были его отец и Г. Р. Державин.

² См. оды Семена Капниста, посвященные его отцу: «Любезному Родителю 1^{го} Января 1814^{го} года» (<1813>) [РО ИРЛИ Ф. 122. № 11. Л. 1–2 об.] и «Сын на могиле отца» (1823; 1829) [Капнист С. В.: 175–178].

³ Об особой известности и значимости В. В. Капниста как поэта Полтавщины красноречиво говорит хотя бы тот факт, что, немногим менее, чем через два десятилетия после написания интересующего нас произведения, о нем как о почти что единственном значимом литераторе Малороссии (отдавая, конечно, справедливое первенство Гоголю) в своем травелогe упоминает М. П. Погодин — в одном ряду с легендарным Нестором и первопечатником Федоровым [Жданов: 96].

В пользу того предположения, что автором стихотворения «К восставшему греческому народу» был именно Семен Капнист, почитавший отца в качестве кумира, говорит и особая тематическая близость этого стихотворения с одой В. В. Капниста «Воззвание на помощь Греции». Причем это нечто гораздо большее, чем просто тематическая соотнесенность: можно даже сказать, что стихотворение Семена Капниста является своего рода «конспективным планом» оды его отца.

Обратимся непосредственно к самим текстам. Начнем с того, что первая строфа обоих стихотворений имеет идентичную функцию — это своего рода риторический вопрос автора к самому себе, но вопрос, на который он затем отвечает. Вот это место из «Воззвания на помощь Греции» В. В. Капниста:

Какие громы раздаются
На полдне, с воплями смеясь?
Откуда дымные несутся
Столпы, до облаков клубясь? —
Там грозной брани слышны клики,
Убийц жестоких гласы дики
И жертв убийства томный стон;
Земля трясется от ударов;
И вспыхнул огонь; и от пожаров
Далекий рдеет небосклон [Капнист В. В. 1: 277].

Ему соответствуют следующие строки из стихотворения «К восставшему греческому народу»:

Неведомо, куда идут
Полки, испытанны во брани,
Против кого огонь несут
И меч прияли в мощны длани [Капнист В. В. 1: 280].

Затем текст отсылает к истории греко-персидских войн в контексте сопоставления их с текущей политической ситуацией. В упоминании царя Леонида Семеном Капнистом наличествует явная аллюзия на упоминание сражения при Фермопилах в оде его отца, хотя победитель при Марафоне Мильтиад Младший и не соотносится напрямую

с Ксерксом, потому что при Марафоне был разбит еще Дарий. Ср. у В. В. Капниста:

В пределах тех, где предки славны
Взрастили лавры на полях,
Где Ксеркса жезл самодержавный
И меч его поверглись в прах,
Где горды зрели Термопилы,
Как греков горсть все персов силы
В стремленьи воспятить могла;
И где, отечество, спасая,
Ни шага вспять не отступая,
Дружина храбрая легла [Капнист В. В. 1: 278].

У Семена Капниста:

Коль так, благословляю вас!
Тень Леонида, Мильтиада!
Возрадуйтесь, ударит час
И в прах падет деспот Царьграда [Капнист В. В. 1: 280].

В последних же строках получившейся трехчастной композиции обоих произведений находится эмоциональное призывание к греческому (и далеко не только) народу свергнуть тиранов, с провозглашением того, что гибель на подобной войне «отрадна», почетна. Несмотря на схожесть этих двух произведений (второе явно ориентируется на первое), между ними есть и ряд идеологических различий, которые доказывают, что принадлежат они перу двух разных (хотя и во многом идейно близких) авторов, по всей видимости, разных поколений.

Одно из таких важных различий — отношение к войне. В. В. Капнист остается приверженцем традиции XVIII в.: война с османами, на которую призывает он, имеет, в том числе, религиозный характер. Причем его понимание войны остается в духе идеологического обоснования екатерининского времени: для него турки, выражаясь официальным языком екатерининского политического дискурса, — и поработители «просвещенной» Греции, и «коварные враги имени христианского» [Зорин: 46]. Для него война с ними — более широкое по-

нятие, чем просто священная война (которую как священную он, кстати говоря, рассматривает, главным образом, во второй половине оды). Это война не только «религиозная», но вместе с тем «политическая»¹ — и мотивировке именно такой войны посвящены как минимум первые шесть строф (а на самом деле — почти все строфы) оды В. В. Капниста, в которых описываются тяготы рабского положения греческого народа под властью османов. Этот идеологический конструкт — соединение черт религиозной войны против «срацинов» и «политической» войны против врагов России², — частотно присущий батальной лирике екатерининского времени³, отсутствует, как мы покажем дальше, в стихотворении «К восставшему греческому народу» Семена Капниста.

Интересно, что в качестве мотивировки «праведности»⁴ войны в «Воззвании на помощь Греции» фигурирует (также главным образом в первой половине оды) и критерий «тиранства» турецкого султана (в античном понимании этого слова: «тиран» — захватчик власти, не имеющий права на трон). То есть греки имеют полное моральное право свергнуть власть султана, так как султаны некогда «тирански» захватили власть. Более того, власть или трон даны от Бога, а османы — магометане, «последователи лжепророка» — вот еще один религиозный критерий «античного» тиранства. И, наконец, весь этот сложный идеологический конструкт дополняется словоупотреблением понятия «тиран» в новом, актуальном как раз для начала XIX в. значении — «тиран» как «угнетатель».

В стихотворении же «К восставшему греческому народу» видится иное идеологическое оформление. О войне тут не говорится в рели-

¹ О «политической войне» и «патриотизме» в екатерининскую эпоху см.: [Клейн: 317–318].

² О батальной оде как «квинтэссенции имперских настроений» и художественном принципе «визуальности образа» как методе ее воплощения, применительно к лирике друга и соратника по Львовско-Державинскому литературному кружку В. В. Капниста, Г. Р. Державина, см. подробно: [Поташова].

³ О симбиозе черт религиозной и «политической» войны применительно к русско-турецким войнам в русской батальной лирике екатерининского времени см.: [Клейн: 325–327; Зорин: 46–59]; о «Греческом проекте» Екатерины II см. также: [Зорин: 31–94; Арш: 35–52].

⁴ О критерии «праведности» войны и ее значимости в период правления Екатерины II см.: [Клейн: 324–327].

гиозном ключе ни слова. При этом исторические аллюзии сохранены, как и упоминание о «тиранах» — вот только не в античном, а уже в современном значении. Более того, велик соблазн прочесть последние две строфы стихотворения Семена Капниста в декабристском ключе, в соответствии с теорией «слов-сигналов» В. А. Гофмана¹, особенно строки: «Какой тиран возможет стать / Против стремления народа» [Капнист В. В. 1: 280] и «Друзья, пускай ваш острый меч / Тиранов кровью обогрится. / Тому отрадно в землю лечь, / Кто за свободу ополчится» [Капнист В. В. 1: 280]. Обратим внимание на множественное число применительно к «тиранам»: турецкий султан был всего лишь один, в декабристском же понимании такое словоупотребление становится более чем оправданным.

Само обращение к декабристской семантике в данном контексте более чем очевидно, поскольку популярная в русской поэзии 1820-х гг. [Нестерова: 77–78] тема Греческой революции в сознании многих современников была неразрывно связана с другими, буржуазно-демократическими, революциями в Европе. Впрочем, достаточно популярной была и противоположная точка зрения, в соответствии с которой Греческая революция таковой не являлась, будучи, по сути, борьбой за национальную независимость [Григорьева: 9–17]. Необходимо отметить, что основные идеологические черты, отраженные в качестве лейтмотивов в рассматриваемых стихотворениях обоих Капнистов, сами по себе не имеют ярко-индивидуального характера: они, хотя и не в виде четкой и последовательной системы, транслировались в печати [Григорьева: 11–17]. Однако интересно, что (это особенно примечательно в оде В. В. Капниста) в рассматриваемых нами стихотворениях они не просто выстроены в стройную идеологическую систему, но эта система, специфическая идейная организация, служит нетривиальной внутренней логике построения, компоновке произведения. Обращаясь, казалось бы, к достаточно общим темам (сравнение современности с древнегреческой историей; рассуждения о тирании; призывы к освободительной борьбе), В. В. и С. В. Капнисты в точности не вторят ни одному из своих современников. К примеру, «Посланию к Веневитиновым» А. С. Хомякова присуща особая пиитическая возвышенность, оторванность от реальности, устремленность в призрачный

¹ См. об этом: [Гофман: 41–54].

мир «мечты воображенья». «Греция» О. М. Сомова представляет не воззвание, не призыв, а специфическую литературную игру, внутри-текстовую «мистификацию», где первая строфа выдержана наподобие дореволюционных «Развалин Греции» (1814) друга и соседа Капнистов А. Г. Родзянко¹ в виде сетования на отсутствие освободительной борьбы греческого народа, а вторая представляет реакцию на начавшееся восстание, якобы ставшее реакцией греков на первую строфу этого сомовского стихотворения. Широко известный «Военный гимн греков» Н. И. Гнедича — и вовсе произведение не оригинальное, а перевод с греческого языка [Григорьева: 17]. Большинство же стихотворений, посвященных теме Греческой революции несут на себе печать «романтического»² направления русской литературы: к таковым относятся «Греческая песнь» В. К. Кюхельбекера, «К друзьям в Кишинев» В. Ф. Равевского, «Война» А. С. Пушкина, «Греческая ода» В. И. Туманского и многие другие³. Объединяет их главная, совершенно не характерная для В. В. и С. В. Капнистов черта поэтики — преобладание лирического, индивидуального начала над эпическим.

Особого внимания заслуживают строки стихотворения Семена Капниста: «Не снова ль пленник средь зыбей / Европе рабством угрожает» [Капнист В. В. 1: 280]. Несомненно, в образе загадочного пленника угадывается Наполеон — узник острова Св. Елены. И тут возникают две интересные параллели. Во-первых, вспоминается стихотворение Ф. Глинки «Судьба Наполеона» (1821), где также в одном контексте помещены упоминания о Наполеоне и о Греческой революции. Другое дело — Наполеон там уже точно никому не угрожает: Глинкой воспевается Греческая революция как явление как бы нового, совершенно другого порядка, перед которым личность Наполеона ничтожна и не способна никого волновать. Да и композиция стихотворения Глинки не имеет со стихотворением «К восставшему греческому народу» такой схожести, какую стихотворение Семена Капниста имеет с одой его

¹ О «Развалинах Греции» А. Г. Родзянко (в том числе публикацию его 2-й редакции) см. подробнее: [Иштутин: 34–45].

² О «романтической модели» стихотворений, посвященных Греческой революции, см.: [Ильинская: 14–16; Нестерова: 78–79].

³ См. перечисленные тексты, например, по изданию: [Греческая революция]; об осмыслении русскими поэтами событий Греческой революции см. также: [Никола: 185–198].

отца. Скорее всего, упоминание Наполеона в контексте Греческой революции имеет какой-то другой смысл.

Дело в том, что В. В. Капнист той же весной 1822 г., находясь в Романах, написал еще одну оду — «На смерть Наполеона». Содержательный аспект данной оды нам интересен лишь отчасти, в связи с его отличием от посылы оды Глинки: феномен личности такого типа, как Наполеон (фактически — злодея, обуянного гордыней), В. В. Капниста более чем занимает; он отнюдь не низвергает Наполеона со страниц истории, как это делает Глинка. Его интересует даже не столько личность, сколько тип личности, как ему кажется, вполне актуальный.

Семен Капнист, по всей видимости, познакомился одновременно с двумя этими одами своего отца: с «Воззванием на помощь Греции» и с одой «На смерть Наполеона». В опубликованной части их переписки нет сведений о том, когда именно отец отправил эти два произведения своему сыну, но есть указание на то, что Семен Капнист узнал об их создании одновременно: В. В. Капнист 12 марта 1822 г. пишет ему об этом [Капнист В. В. 2: 536–537]; 24 апреля он отправляет их по отдельности в разные издательства [Капнист В. В. 2: 540–541]. Таким образом, судя по всему, Семен Капнист был единственным человеком¹ из окружения В. В. Капниста, в сознании которого эти два текста отца идейно были связаны воедино.

Однако интерес представляет не только биографически-литературный, но и непосредственно альбомный контекст стихотворения «К восставшему греческому народу». Как подчеркивает Л. И. Петина, альбом является не суммой различных текстов, а единым органическим текстовым образованием [Петина: 21]. Поэтому при изучении текста, встречающегося в альбоме (а интересующее нас стихотворение иных списков не имеет), необходимо учитывать его контекст — альбомное окружение.

Альбом В. А. Муравьевой, как мы уже отметили ранее, открывают три текста А. Г. Родзянко: первый из них (под заглавием «Веселье юности», нач.: «С любезностью души открытой») нигде не публиковался²;

¹ Бабкин отмечает, что в отличие от оды «На смерть Наполеона», опубликованной в книге 2, части 2 ТОЛРС за 1822 г., «Воззвание на помощь Греции» при жизни Капниста опубликовано не было [Бабкин 1960b 2: 619].

² Нам не удалось найти никаких данных о его возможной прижизненной или же посмертной публикации.

второй (нач.: «Расставшись, может быть, навечно») опубликован в карманной книжке [Полярная Звезда]; третий (нач.: «Увы, не страшно умереть») — в современном романе [Гумерова, Сергеева: 446]¹. Такое соседство стихотворения «К восставшему греческому народу» с опубликованным в «Полярной Звезде» стихотворением Родзянко (в совокупности с прочими сведениями) наводит на мысли относительно датировки стихотворения Капниста. Это особенно актуально, поскольку единственная до сих пор предложенная датировка этого стихотворения 1822 г. исходила из того предположения, что оно принадлежит перу В. В. Капниста, а он в 1823 г. умер.

Итак, перед нами альбом, в начале которого одной рукой и одними чернилами (то есть, видимо, за один присест) написаны три стихотворения Родзянко. К этим листам примыкает текст Пушкина, написанный той же рукой и теми же чернилами, что и стихотворение Капниста на оторванном листе. Как правило, альбомы заполнялись с начала, за исключением фраз наподобие «Кто любит более тебя, / Пусть пишет далее меня» в конце последней страницы, так что ниже уже нельзя ничего написать [Вацуру: 7]. Поэтому вряд ли Семен Капнист стал бы сразу писать в середину альбома. Скорее всего, Родзянко уже написал в его начале свои стихотворения. А значит, он их написал сюда, скорее всего, не ранее 1823 г. В этом же году умирает В. В. Капнист, а также создается «Демон» Пушкина, в сознании современников ассоциировавшийся с А. Н. Раевским [Пушкинская энциклопедия: 433–436], который, как известно, был близок будущим декабристам не только родственно, но также идейно (как и муж владелицы альбома — А. З. Муравьев). В декабристском же ключе воспринималось нередко и воспевание Греческой революции (подтекст

¹ О характере этой публикации необходимо сказать несколько слов, поскольку в ней предпринимается попытка осмысления авторства стихотворения «К восставшему греческому народу»: оно приписывается самой владелице альбома. Поэтому специально оговорим, что указанная нами публикация не является научной: она вплетена в нить беллетристического повествования; все высказанные на страницах романа суждения об альбоме В. А. Муравьевой также являются беллетристическим вымыслом и не претендуют ни на какое научное осмысление реальной истории его создания (это касается и предложенных автором атрибуций, и времени датировки альбома).

данного стихотворения в достаточной степени революционный). С 1827 г. Россия начинает открыто поддерживать Греческую революцию, и греческая тематика перестает считаться оппозиционной. Значит, стихотворение вписано в альбом раньше 1827 г.

В 1825 г., сразу после декабрьского выступления, и А. З. Муравьев, и А. Н. Раевский были арестованы. И если дальнейшая судьба отказавшегося выступать со своим полком Муравьева [Нечкина: 353–355; 381] плачевна: из Сибири он уже не вернется [Нечкина: 449; Декабристы: 119], то вину Раевского следствие не установило, сам он свою причастность к тайным обществам отрицал и был высочайше помилован: освобожден «с оправдательным аттестатом» [Декабристы: 152]. Поэтому конец 1825 г. можно считать верхней границей периода, в который стихотворение Семена Капниста могло быть записано в альбом¹.

Но если соседство «Демона» и стихотворения Семена Капниста можно объяснить единством декабристской семантики, то что же связывает их с лирикой Родзянко? Видимо, Семен Капнист узнал уже опубликованное стихотворение друга (а он не мог не знать, кто издает «Полярную звезду» и каких воззрений придерживаются издатели), и это подвигло его на написание в дамском альбоме таких идеологически окрашенных текстов. Возможно, это как раз тот самый «декабристский след», связывающий все три текста.

В оде Семена Капниста «Сын на могиле отца» также упоминается об интересе отца к теме Греческой революции: «С тех пор к странам безвестных отчизны / Теснимый горестью стремился дух его» [Капнист С. В.: 176]. Греция здесь названа «отчизною» не случайно: род

¹ Укажем также, что «Полярная Звезда» на 1824 г. с публикацией стихотворения Родзянко прошла цензуру в 1823 г., а «Демон» Пушкина, впервые напечатанный в «Мнемозине» в Ч. III за 1824 г. (его написание датируется 1823 г.) [Благой, Бонди, Зенгер, Измайлов, Медведева, Цявловский: 1130–1131] с ошибками, был вторично перепечатан в альманахе «Северные Цветы на 1825 год» [Пушкин: 275–276]. Список же «Демона» из альбома В. А. Муравьевой повторяет именно вариант из «Северных Цветов» — правда, с разночтениями в ст. 9, 11 и 24 [РО ИРЛИ Р. I. Оп. 17. № 459. Л. 5–5 об.] (это говорит о том, что, вероятно, стихотворение это было записано в альбом по памяти). Цензурное разрешение «Северные Цветы» получили 9 августа 1824 г. Соответственно, альбом можно датировать второй половиной 1824–1825 гг., а часть, написанную Родзянко, — и 1823 г.

Капнистов имеет славное греческое происхождение. Дед В. В. Капниста П. Х. Капниси был выходцем с о. Занте, который вынужден был в 1711 г. покинуть из-за османского преследования [Ермакова-Битнер: 7].

Проведенные историко-литературные разыскания позволяют уточнить контекст создания стихотворения «К восставшему греческому народу» из альбома В. А. Муравьевой, а также высказать некоторые суждения относительно установления авторства и уточнения даты создания этого произведения. Мы полагаем, что автором данного стихотворения, записанного в альбом предположительно во второй половине 1824–1825 гг., следует признать именно Семена Капниста — поэта-любителя из полтавского окружения В. А. Муравьевой, сына известного поэта и драматурга В. В. Капниста. Созданное вскоре после его смерти интересующее нас альбомное произведение содержит аллюзии на две его поздние оды — «Воззвание на помощь Греции» и «На смерть Наполеона», — которые в сознании его сына Семена были связаны воедино как написанные отцом весной 1822 г. в Ромнах.

Список литературы

Источники

Вольное общество любителей словесности, науки и художеств (1801–1826): список членов (по времени вступления). URL: <https://web.archive.org/web/20120726125001/http://www.library.spbu.ru/rus/Volsnx/spisok.html> (дата обращения: 21.05.2024).

Греческая революция 1821 года в зеркале русской поэзии / сост. и предисл. С. Ильинской. Афины: Книжная лавка «Эстия»; И. Д. Колларос и К°, 2001. 122 с.

Гумерова А., Сергеева В. Ангел мой, Вера. Роман. М.: Никея, 2022. 622 с.

Капнист В. В. Собр. соч.: в 2 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960.

Капнист С. В. Сын на могиле отца // ТРОЛРС. 1828. Ч. 7. Кн. XXVII. С. 175–178.

Модзалевский В. Л. Малороссийский родословник: в 4 (5) т. Киев: Тип. т-ва Г. Л. Фронцкевич и К°, 1910. Т. 2: Е–К / с 40 портретами и снимком герба Калиновских. 720 с.

Полярная Звезда. Карманная книжка на 1824-й год для любителей и любителей русской словесности / изданная А. Бестужевым и К. Рылевым, СПб.: Печатано в Военной тип. Генерального Штаба Его Императорского Величества, 1823. 322 с.

Пушкин А. С. Демон // Северные Цветы на 1825 год / собр. бароном Дельвигом, изд. И. Слениным. СПб.: В Тип. Департамента Нар. Просвещения. С. 275–276.

Пушкинская энциклопедия: Произведения. СПб.: Нестор-История, 2009–. Вып. 1: А–Д. 2009. 517 с.

Исследования

Арш Г. Л. Россия и борьба Греции за освобождение: от Екатерины II до Николая I. Очерки. М.: Индрик, 2013. 280 с.

Бабкин Д. С. В. В. Капнист. Критико-биографический очерк // *Капнист В. В.* Собр. соч.: в 2 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960а. Т. 1. С. 12–65.

Бабкин Д. С. Примечания // *Капнист В. В.* Собр. соч.: в 2 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960б. Т. 1. С. 707–763; Т. 2. С. 551–622.

Благой Д. Д., Бонди С. М., Зенгер Т. Г., Измайлов Н. В., Медведева И. Н., Цявловский М. А. Примечания // *Пушкин А. С.* Полн. собр. соч.: в 16 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1937–1959. Т. 2, кн. 2: Стихотворения, 1817–1825. Лицейские стихотворения в позднейших редакциях. 1949. С. 1005–1205.

Вацуро В. Э. Литературные альбомы в собрании Пушкинского Дома (1750–1840-е годы) // Ежегодник рукописного отдела Пушкинского Дома на 1977 год. Л.: Наука, 1979. С. 3–56.

Вацуро В. Э., Розин Н. П., Супронюк О. К. Родзянко Аркадий Гаврилович // *Русские писатели. 1800–1917. Биографический словарь.* М.: Научное изд-во «Большая Рос. Энциклопедия», 2007. Т. 5: П–С / гл. ред. П. А. Николаев. С. 309–312.

Гофман В. А. Литературное дело Рылеева // *Рылеев К.* Полн. собр. стихотворений. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1934. С. 1–67.

Григорьева В. Е. Греческая революция в дискурсе российской прессы: по материалам журналов «Сын Отечества» и «Вестник Европы» // Кафедра византийской и новогреческой филологии. 2022. № 10. С. 9–20.

Декабристы. Биографический справочник / изд. подгот. С. В. Мироненко, под ред. акад. М. В. Нечкиной. М.: Наука, 1988. 446 с.

Дзюбанов С. Д. Письма С. В. Капниста Д. А. Державиной. Часть I (1815–1822) // Г. Р. Державин и его время: сб. науч. ст. / под ред. Н. П. Морозовой. СПб.: Всероссийский музей А. С. Пушкина, 2022. Вып. 16. С. 74–150.

Дзюбанов С. Д. Письма С. В. Капниста Д. А. Державиной. Часть II (1823–1840) // Г. Р. Державин и его время: сб. науч. ст. / под ред. Н. П. Морозовой. СПб.: Всероссийский музей А. С. Пушкина, 2023. Вып. 17. С. 60–125.

Ермакова-Битнер Г. В., Бабкин Д. С. Примечания // *Капнист В. В.* Избранные произведения. Л.: Сов. писатель, 1973. С. 531–598.

Ермакова-Битнер Г. В. В. В. Капнист // *Капнист В. В.* Избранные произведения. Л.: Сов. писатель, 1973. С. 5–46.

Жданов С. С. Идиллия и история в репрезентации Малороссии (на материале «Поездки профессора Погодина за границу в 1842 году» М. П. Погодина) // Два века русской классики. 2025. Т. 7, № 2. С. 80–101. <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2025-7-2-80-101>

Зорин А. Л. Кормя двуглавого орла... Литература и государственная идеология в России в последней трети XVIII – первой трети XIX века. М.: Новое литературное обозрение, 2001. 416 с.

Ильинская С. «...прекрасные минуты Надежды и Свободы» // Греческая революция 1821 года в зеркале русской поэзии / сост. и предисл. С. Ильинской. Афины: Книжная лавка «Эстия»; И. Д. Колларос и К°, 2001. С. 11–18.

Ишутин Ю. Ю. Греция в поэзии А. Г. Родзянки и А. С. Пушкина // 225: сб. ст. к юбилею А. С. Пушкина / ред.-сост. Д. П. Ивинский. М.: Р. Валент, 2024. С. 33–45.

Клейн И. При Екатерине. Труды по русской литературе XVIII века. М.: Изд. дом ЯСК, 2021. 461 с.

Нестерова А. Э. Греческое восстание 1821 г. в отражении русских поэтов // Молодежь третьего тысячелетия: сб. научн. ст. XLII региональной студенческой научно-практической конф., Омск, 02–27 апреля 2018 г. Омск: Омский гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского, 2018. С. 75–80.

Нечкина М. В. Движение декабристов: в 2 т. М.: Изд-во АН СССР, 1955. Т. 2. 506 с.

Никола М. И. Античная традиция в русской и зарубежной литературе: Монография. М.: Прометей, 2022. 236 с.

Петина Л. И. Структурные особенности альбома пушкинской эпохи // Проблемы типологии русской литературы: Труды по русской и славянской филологии. Литературоведение / отв. ред. И. А. Чернов. Тарту: Тартуский гос. ун-т, 1985. С. 21–36.

Поташова К. А. Визуальность образа как принцип художественного изображения исторических событий в батальных одах Г.Р. Державина // Два века русской классики. 2022. Т. 4, № 3. С. 66–79. <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2022-4-3-66-79>

References

Arsh, G. L. *Rossii i bor'ba Gretsii za osvobozhdenie: ot Ekateriny II do Nikolaia I. Ocherki* [*Russia and Greece's Struggle for Liberation: from Catherine II to Nicholas I. Essays*]. Moscow, Indrik Publ., 2013. 280 p. (In Russ.)

Babkin, D. S. "V. V. Kapnist. Kritiko-biograficheskii ocherk" ["V. V. Kapnist. A Critical and Biographical Essay"]. Kapnist, V. V. *Sobranie sochinenii: v 2 t.* [*Collected Works: in 2 vols.*], vol. 1. Moscow, Leningrad, Academy of the Sciences of the Soviet Union Publ., 1960a, pp. 12–65. (In Russ.)

Babkin, D. S. "Primechaniia" ["Notes"]. Kapnist, V. V. *Sobranie sochinenii: v 2 t.* [*Collected Works: in 2 vols.*], vol. 1, 2. Moscow, Leningrad, Academy of the Sciences of the Soviet Union Publ., 1960b, pp. 707–763, pp. 551–622. (In Russ.)

Blagoi, D. D., Bondi, S. M., Zenger, T. G., Izmailov, N. V., Medvedeva, I. N., and M. A. Tsiaiovskii. "Primechaniia" ["Notes"]. Pushkin, A. S. *Polnoe sobranie sochinenii: v 16 t.* [*Complete Works: in 16 vols.*], vol. 2, book 2: *Stikhotvoreniia, 1817–1825*. Litseiskie stikhotvoreniia v pozdneishikh redakttsiakh [Poems, 1817–1825. Lyceum Poems in Later Editions]. Moscow, Leningrad, Academy of the Sciences of the Soviet Union Publ., 1949, pp. 1005–1205. (In Russ.)

Vatsuro, V. E. "Literaturnye al'bomy v sobranii Pushkinskogo Doma (1750–1840-e gody)" ["Literary Albums in the Collection of the Pushkin House (1750s–1840s)"]. *Ezhegodnik rukopisnogo otdela Pushkinskogo Doma na 1977 god* [*Yearbook of the Manuscript Department of the Pushkin House for 1977*]. Leningrad, Nauka Publ., 1979, pp. 3–56. (In Russ.)

Vatsuro, V. E., Rozin, N. P., and O. K. Suproniuk. "Rodzianko Arkadii Gavrilovich" ["Rodzianko Arkady Gavrilovich"]. *Russkie pisateli. 1800–1917. Biograficheskii slovar'* [Russian Writers. 1800–1917. Biographical Dictionary], vol. 5: P–S, ed.-in-chief P. A. Nikolaev. Moscow, Bol'shaia rossiiskaia entsiklopediia Publ., 2007, pp. 309–312. (In Russ.)

Gofman, V. A. "Literaturnoe delo Ryleeva" ["The Literary Work of Ryleev"]. Ryleev, K. *Polnoe sobranie stikhotvorenii* [Complete Poems]. Leningrad, Izdatel'stvo pisatelei v Leningrade Publ., 1934, pp. 1–67. (In Russ.)

Grigor'eva, V. E. "Grecheskaia revoliutsiia v diskurse rossiiskoi pressy: po materialam zhurnalov 'Syn Otechestva' i 'Vestnik Evropy'." ["The Greek Revolution in the Discourse of the Russian Press: Based on the Materials of the Journals 'Son of the Fatherland' and 'Bulletin of Europe'"]. *Kafedra vizantiiskoi i novogrecheskoi filologii*, no. 10, 2022, pp. 9–20. (In Russ.)

Dekabristy. Biograficheskii spravochnik [The Decembrists. Biographical Reference Book], publ. by S. V. Mironenko, ed. by M. V. Nechkina. Moscow, Nauka Publ., 1988. 446 p. (In Russ.)

Dziubanov, S. D. "Pi's'ma S. V. Kapnist D. A. Derzhavinoi. Chast' I (1815–1822)" ["Letters from S. V. Kapnist to D. A. Derzhavina. Part I (1815–1822)"]. *G. R. Derzhavin i ego vremia: sbornik nauchnykh statei* [G. R. Derzhavin and His Time: Collection of Articles], issue 16, ed. by N. P. Morozova. St. Petersburg, Vserossiiskii muzei A. S. Pushkina Publ., 2022, pp. 74–150. (In Russ.)

Dziubanov, S. D. "Pi's'ma S. V. Kapnist D. A. Derzhavinoi. Chast' II (1823–1840)" ["Letters from S. V. Kapnist to D. A. Derzhavina. Part II (1823–1840)"]. *G. R. Derzhavin i ego vremia: sbornik nauchnykh statei* [G. R. Derzhavin and His Time: Collection of Articles], issue 17, ed. by N. P. Morozova. St. Petersburg, Vserossiiskii muzei A. S. Pushkina Publ., 2023, pp. 60–125. (In Russ.)

Ermakova-Bitner, G. V., and D. S. Babkin. "Primechaniia" ["Notes"]. Kapnist, V. V. *Izbrannye proizvedeniia* [Selected Works]. Leningrad, Sovetskii Pisatel' Publ., 1973, pp. 531–598. (In Russ.)

Ermakova-Bitner, G. V. "V. V. Kapnist" ["V. V. Kapnist"]. Kapnist, V. V. *Izbrannye proizvedeniia* [Selected Works]. Leningrad, Sovetskii Pisatel' Publ., 1973, pp. 5–46. (In Russ.)

Zhdanov, S. S. "Idilliia i istoriia v reprezentatsii Malorossii (na materiale 'Poezdki professora Pogodina zagranitsu v 1842 godu' M. P. Pogodina)" ["Idyll and History in Little Russia Representation (Based on 'Journey of Professor Pogodin Abroad in 1842' by M. P. Pogodin)"]. *Dva veka russkoi klassiki*, vol. 7, no. 2, 2025, pp. 80–101. <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2025-7-2-80-101> (In Russ.)

Zorin, A. L. *Kormia dvuglavogo orla... Literatura i gosudarstvennaia ideologiia v Rossii v poslednei treti XVIII — pervoi treti XIX veka* [Feeding the Double-Headed Eagle... Literature and State Ideology in Russia in the Last Third of the 18th — First Third of the 19th Century]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2001. 416 p. (In Russ.)

Il'inskaia, S. "...prekrasnye minuty Nadezhdy i Svobody" ["...Wonderful Moments of Hope and Freedom"]. *Grecheskaia Revoliutsiia 1821 goda v zerkale russkoi poezii*

[*The Greek Revolution of 1821 in the Mirror of Russian Poetry*]. Athens, Knizhnaia lavka "Estia" Publ., I. D. Kollaros i K° Publ., 2001, pp. 11–18. (In Russ.)

Ishutin, Iu. Iu. "Gretsiia v poezii A. G. Rodzianki i A. S. Pushkina" ["Greece in the Poetry of A. G. Rodzianko and A. S. Pushkin"]. 225: *sbornik statey k iubileiu A. S. Pushkina* [225: *Collection of Articles on the Anniversary of A. S. Pushkin*]. Moscow, R. Valent Publ., 2024, pp. 33–45. (In Russ.)

Klein, I. *Pri Ekaterine. Trudy po russkoi literature XVIII veka* [Under Catherine. Works on Russian Literature of the 18th Century]. Moscow, Izdatel'skii dom IaSK Publ., 2021. 461 p. (In Russ.)

Nesterova, A. E. "Grecheskoe vosstanie 1821 g. v otrazhenii russkikh poetov" ["The Greek Uprising of 1821 in the Reflection of Russian Poets"]. *Molodezh' tret'ego tysiacheletii: sbornik nauchnykh statei XLII regional'noi studencheskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Omsk, 02–27 apreliia 2018 g.* [Youth of the Third Millennium: Collection of Articles of the 42nd Regional Student Scientific-Practical Conference, Omsk, April 2–27, 2018]. Omsk, Dostoevsky Omsk State University Publ., 2018, pp. 75–80. (In Russ.)

Nechkina, M. V. *Dvizhenie dekabristov: v 2 t.* [Decembrist Movement: in 2 vols.]. Moscow, Academy of the Sciences of the Soviet Union Publ., 1955. Vol. 2. 506 p. (In Russ.)

Nikola, M. I. *Antichnaia traditsiia v russkoi i zarubezhnoi literature* [The Ancient Tradition in Russian and Foreign Literature]. Moscow, Prometei Publ., 2022. 236 p. (In Russ.)

Petina, L. I. "Strukturnye osobennosti al'boma pushkinskoi epokhi" ["Structural Features of the Album of the Pushkin Era"]. *Problemy tipologii russkoi literatury: Trudy po russkoi i slavianskoi filologii. Literaturovedenie* [Problems of Typology of Russian Literature: Works on Russian and Slavic Philology. Literary Criticism]. Tartu, Tartu State University Publ., 1985, pp. 21–36. (In Russ.)

Potashova, K. A. "Vizual'nost' obraza kak printsip khudozhestvennogo izobrazheniia istoricheskikh sobytii v batal'nykh odakh G.R. Derzhavina" ["The Image's Visuality as a Principle of Artistic Description of Historical Events in the G.R. Derzhavin's Battle Odes"]. *Dva veka russkoi klassiki*, vol. 4, no. 3, 2022, pp. 66–79. <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2022-4-3-66-79> (In Russ.)